

AUTOSTRADAL PER L’ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE

DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l’affidamento del servizio di Progettazione Esecutiva, Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, Direzione Lavori e del Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione e la costituzione di un ufficio della direzione lavori, per interventi di manutenzione ordinaria e ricorrente nei lotti di seguito indicati:

- Lotto 1: PE, CSP, DL e CSE per i lavori afferenti i lavori di manutenzione ordinaria e ricorrente delle tratte autostradali ricadenti nel tratto di Autostrada A1 e sue diramazioni ricadente all’interno della Direzione di Tronco di Milano (DT2);
- Lotto 2: PE, CSP, DL e CSE per i lavori afferenti i lavori di manutenzione ordinaria e ricorrente delle tratte autostradali ricadenti nel tratto di Autostrada A4 e sue diramazioni ricadente all’interno della Direzione di Tronco di Milano (DT2);
- Lotto 3: PE, CSP, DL e CSE per i lavori afferenti i lavori di manutenzione ordinaria e ricorrente delle tratte autostradali ricadenti nel tratto di Autostrada A8/9 e sue diramazioni ricadente all’interno della Direzione di Tronco di Milano (DT2);

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L’appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi degli artt. 61, 95 comma 3, lett. b) e 157 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L’ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell’offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all’offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all’offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell’offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l’impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo “VALUTAZIONE DELL’OFFERTA”).

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WF_i**); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l’attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all’offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d’appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere in caso di aggiudicazione. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all’interno della documentazione di cui all’offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell’Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL’OFFERTA

L’attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l’applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

Dove:

$C_{(a)}$ = punteggio complessivo dell’offerta (a)

Σ = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

$V(a)_i$ = coefficiente dell’offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

Le offerte economicamente più vantaggiose saranno quelle dei primi tre Concorrenti che otterranno il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-criteri esposti nella “GRIGLIA DI VALUTAZIONE”. In caso di parità di punteggio complessivo l’appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell’offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

A	PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA	36
B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA	44
C	PREZZO	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		100

Wfi

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

A		PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA	36
	A.1	SERVIZI DI PROGETTAZIONE	
T		Sub-criterio A.1.a	3
T		Sub-criterio A.1.b	2
T		Sub-criterio A.1.c	6
	A.2	SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE	
T		Sub-criterio A.2.a	3
T		Sub-criterio A.2.b	2
	A.3	SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI	
T		Sub-criterio A.3.a	5
T		Sub-criterio A.3.b	2
T		Sub-criterio A.3.c	6
	A.4	SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE	
T		Sub-criterio A.4.a	3
T		Sub-criterio A.4.b	2
T	A.5	POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO	2
B		CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA	44
D	B.1	STRUTTURA ORGANIZZATIVA CONTROLLO QUALITÀ DEI LAVORI	10
	B.2	ADEGUATEZZA AL SERVIZIO DEL PERSONALE IMPIEGATO	
T		Sub-criterio B.2.a	2
T		Sub-criterio B.2.b	2
T		Sub-criterio B.2.c	2
T		Sub-criterio B.2.d	4
T		Sub-criterio B.2.e	2
T		Sub-criterio B.2.f	2
D	B.3	MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	10
D	B.4	SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT	10
C		PREZZO	20
C		PREZZO OFFERTO PER LE PRESTAZIONI	20

Wfi

Wfi

Wfi

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT - A PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA

OT - A.1 SERVIZIO DI PROGETTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi di Progettazione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine affini si intende che i servizi di Progettazione, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nella medesima Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificata nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che può essere unica per i sub-criteri A.1.a, A.1.b e A.1.c, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il medesimo servizio. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, le caratteristiche tecniche delle opere oggetto dell’appalto, con evidenza di quelle interessate dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46 del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.1.a

Con il termine “importo” si intende l’importo della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificata nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Sarà assegnato un punteggio, **compreso tra 0 e un massimo di 3 punti**, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto.

SUB-CRITERIO A.1.b

Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, sia di importo superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto. In caso contrario il punteggio sarà pari a 0.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

LOTTO 1

PARAMETRO	n. di appalti di lavori di importo superiore a 2,2 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di Progettazione				punteggio aggiuntivo	n. di appalti di lavori di importo superiore a 4,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di Progettazione	
	A.1.a					A.1.b	
	0	1	2	3		0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00	0,00	1,00	
PUNTEGGIO	0	1	2	3	0	2	

LOTTO 2

PARAMETRO	n. di appalti di lavori di importo superiore a 1,7 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di Progettazione				punteggio aggiuntivo	n. di appalti di lavori di importo superiore a 3,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di Progettazione	
	A.1.a					A.1.b	
	0	1	2	3		0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00	0,00	1,00	
PUNTEGGIO	0	1	2	3	0	2	

LOTTO 3

PARAMETRO	n. di appalti di lavori di importo superiore a 1,3 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di Progettazione				punteggio aggiuntivo	n. di appalti di lavori di importo superiore a 2,6 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di Progettazione	
	A.1.a					A.1.b	
	0	1	2	3		0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00	0,00	1,00	
PUNTEGGIO	0	1	2	3	0	2	

Un numero maggiore di appalti rispetto a quelli riportati in tabella non da diritto a ulteriori punteggi.

SUB-CRITERIO A.1.c

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6 punti**, secondo i parametri di seguito indicati.

Caratteristiche tecniche dei medesimi appalti	appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di PE analoghi all'oggetto di gara			Totale Concorrente i-esimo
	n.1	n.2	n.3	
Manutenzione barriere di sicurezza stradali (metalliche – new jersey)	0/1	0/1	0/1	.../6
Manutenzione barriere di sicurezza del tipo integrate INTEGAUTOS	0/1	0/1	0/1	
PUNTEGGIO	.../2	.../2	.../2	

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre le dichiarazioni riferite ai sub-criteri di cui sopra. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 11 punti.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

OT - A.2 SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine “affini” si intende che i servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Progettazione, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nella medesima Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificata nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che può essere unica per i sub-criteri A.2.a e A.2.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il medesimo servizio. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessata e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46 del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.2.a

Con il termine “importo” si intende la somma degli importi delle medesime Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Sarà assegnato un punteggio, **compreso tra 0 e un massimo di 3 punti**, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto.

SUB-CRITERIO A.2.b

Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, sia di importo superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto. In caso contrario il punteggio sarà pari a 0.

LOTTO 1							
	n. di appalti di lavori di importo superiore a 2,2 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSP				n. di appalti di lavori di importo superiore a 4,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSP		
	A.2.a				A.2.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3		0	2

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

LOTTO 2

PARAMETRO	n. di appalti di lavori di importo superiore a 1,7 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSP				n. di appalti di lavori di importo superiore a 3,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSP		
	A.2.a				A.2.b		
	0	1	2	3	0	≥1	
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00	punteggio aggiuntivo	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3		0	2

LOTTO 3

PARAMETRO	n. di appalti di lavori di importo superiore a 1,3 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSP				n. di appalti di lavori di importo superiore a 2,6 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSP		
	A.2.a				A.2.b		
	0	1	2	3	0	≥1	
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00	punteggio aggiuntivo	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3		0	2

Un numero maggiore di appalti rispetto a quelli riportati in tabella non da diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre le dichiarazioni riferite ai sub-criteri di cui sopra. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 5 punti.

OT - A.3 SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi di Direzione Lavori, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine affini si intende che i servizi di Direzione lavori, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nella medesima Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificata nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che può essere unica per i sub-criteri A.3.a, A.3.b e A.3.c, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il medesimo servizio. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, le caratteristiche tecniche delle opere oggetto dell’appalto, con evidenza di quelle interessate dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46 del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l’ecuzione delle prestazioni, ove designata.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

SUB-CRITERIO A.3.a

Con il termine “importo” si intende l’importo della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificata nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Sarà assegnato un punteggio, **compreso tra 0 e un massimo di 5 punti**, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto.

SUB-CRITERIO A.3.b

Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, sia di importo superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto. In caso contrario il punteggio sarà pari a 0.

LOTTO 1							
n. di appalti di lavori di importo superiore a 2,2 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di DL					n. di appalti di lavori di importo superiore a 4,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di DL		
A.3.a					A.3.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	3	5		0	2

LOTTO 2							
n. di appalti di lavori di importo superiore a 1,7 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di DL					n. di appalti di lavori di importo superiore a 3,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di DL		
A.3.a					A.3.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	3	5		0	2

LOTTO 3							
n. di appalti di lavori di importo superiore a 1,3 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di DL					n. di appalti di lavori di importo superiore a 2,6 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di DL		
A.3.a					A.3.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,33	0,67	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	3	5		0	2

Un numero maggiore di appalti rispetto a quelli riportati in tabella non da diritto a ulteriori punteggi.

SUB-CRITERIO A.3.c

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 6 punti**, secondo i parametri di seguito indicati.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

Caratteristiche tecniche dei medesimi appalti	appalti di lavori per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL analoghi all'oggetto di gara			Totale Concorrente i-esimo
	n.1	n.2	n.3	
Manutenzione barriere di sicurezza stradali (metalliche – new jersey)	0/1	0/1	0/1	
Manutenzione barriere di sicurezza del tipo integrate INTEGAUTOS	0/1	0/1	0/1	
PUNTEGGIO	.../2	.../2	.../2	.../6

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre le dichiarazioni riferite ai sub-criteri di cui sopra. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.3 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 13 punti.

OT - A.4 SERVIZI DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE

Professionalità e adeguatezza dell’offerta desunta da un numero massimo di tre servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, relativi a interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando.

Con il termine “affini” si intende che i servizi di Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione, che il Concorrente vorrà indicare, rientrano nella medesima Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificata nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che può essere unica per i sub-criteri A.4.a e A.4.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il medesimo servizio. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo della Categoria e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessata e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell’attività.

Nel caso di RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dalle componenti del raggruppamento che nei contratti indicati per il presente criterio abbiano eseguito una quota uguale o maggiore del 40%.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all’art. 46 del Codice, il requisito deve essere posseduto da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.4.a

Con il termine “importo” si intende la somma degli importi delle medesime Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nell’allegato n. 2 “Determinazione dei corrispettivi”.

Sarà assegnato un punteggio, **compreso tra 0 e un massimo di 3 punti**, in funzione del numero di appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

SUB-CRITERIO A.4.b

Sarà, inoltre, assegnato un ulteriore punteggio, **pari a 2 punti**, qualora almeno uno degli appalti indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, sia di importo superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate, una per ogni lotto. In caso contrario il punteggio sarà pari a 0.

LOTTO 1							
n. di appalti di importo superiore a 2,2 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSE					n. di appalti di importo superiore a 4,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSE		
A.4.a					A.4.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3		0	2

LOTTO 2							
n. di appalti di importo superiore a 1,7 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSE					n. di appalti di importo superiore a 3,4 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSE		
A.4.a					A.4.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3		0	2

LOTTO 3							
n. di appalti di importo superiore a 1,3 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSE					n. di appalti di importo superiore a 2,6 €/MLN per i quali il concorrente ha svolto il servizio di CSE		
A.4.a					A.4.b		
PARAMETRO	0	1	2	3	punteggio aggiuntivo	0	≥1
peso "V(a)i"	0,00	0,25	0,63	1,00		0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2	3		0	2

Un numero maggiore di appalti rispetto a quelli riportati in tabella non da diritto a ulteriori punteggi.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre le dichiarazioni riferite ai sub-criteri di cui sopra. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.4 potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 5 punti.

OT - A.5 POSSESSO SISTEMA INTEGRATO QAS CERTIFICATO

Il Concorrente al fine di ricevere il relativo punteggio deve dimostrare di avere tutte e tre le certificazioni (previste dal sistema integrato QAS), pertanto fornisce copia delle seguenti certificazioni in corso di validità:

- ISO 9001:2015 (requisito di partecipazione);
- ISO 14001:2015;
- OHSAS 18001:2007/ISO 45001:2018;

costituenti il cosiddetto “Sistema Integrato” (Qualità – Ambiente – Sicurezza).

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

In caso di RTI è ammesso il possesso anche da parte della sola mandataria (Capogruppo), ma in tal caso verrà assegnato un punteggio inferiore.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

PARAMETRO	Possesso requisito 100% Concorrente*		Possesso requisito sola Capogruppo	
	NO	SI	NO	SI
peso "V(a)i"	0,00	1,00	0,00	0,50
PUNTEGGIO	0	2	0	1

*In caso di consorzi di cui all’art. 46, comma 1, lettera f) del Codice, al fine di vedersi assegnato il punteggio massimo è sufficiente il possesso delle tre certificazioni di cui sopra da parte del medesimo consorzio ovvero della consorziata indicata per l’esecuzione delle prestazioni, ove designata.

Il Concorrente dovrà produrre copia conforme delle tre certificazioni. In caso di mancata produzione, ovvero in mancanza anche di una sola certificazione, verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.5 potrà essere attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di 2 punti.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA

OT - B.1 STRUTTURA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente all’interno dell’offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa di commessa afferente alle modalità di progettazione e controllo della qualità dei lavori.

Nello specifico dovrà essere rappresentata in termini di:

- personale;
- definizione delle responsabilità e delle attività delle figure professionali indicate;
- **procedure di gestione della qualità, con particolare attenzione alle modalità di gestione della tracciabilità dei materiali, l’esame e la registrazione delle certificazioni, le prove di verifica e controllo degli interventi nonché il rilascio del certificato di corretta posa in opera secondo le modalità previste dalla normativa. Le modalità di effettuazione delle prove standard che si prevedono per la verifica/controllo mediante opportuni strumenti di misura a conclusione dell’intervento di ripristino delle barriere stradali a seguito incidenti e la periodica rendicontazione al Committente.**

Quanto al personale, il Concorrente dovrà fornire l’organigramma individuando i ruoli e le relative qualifiche e esperienze; verranno valutati positivamente l’accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate e l’inserimento in organigramma di figure con affinità di competenza rispetto alle lavorazioni oggetto dei contratti attuativi, con particolare riferimento all’attività di manutenzione barriere stradali e ripristino danni da incidenti.

Quanto alla definizione delle responsabilità e delle attività delle figure professionali indicate, il Concorrente dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività cui ogni figura in organigramma dovrà ottemperare con indicazione se si prevedono modifiche dello stesso e zona di lavoro nella quale si prevede di svolgere il servizio;

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

verranno valutati positivamente il dettaglio nelle descrizioni, la chiarezza di ruoli e responsabilità e dei rapporti tra le figure, la compiutezza dei processi coinvolti nell’appalto, i flussi delle informazioni, la tempestività dell’intervento del personale (reperibilità h24).

Nel redigere la propria offerta tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle obbligazioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente V(a)_i, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I giudizi sono definiti secondo la griglia allegata.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Buono	1,00	10	La proposta risponde positivamente a tutti i parametri di valutazione riportati all'interno dello specifico criterio. Risulta pienamente soddisfacente sotto il profilo <u>formale</u> della chiarezza e completezza espositiva, oltre a risultare sotto il profilo <u>sostanziale</u> pienamente coerente e accurata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali, nonché ai parametri specificati nel medesimo criterio. La proposta risulta completa in termini di concretezza, coerenza, chiarezza, realizzabilità, efficacia, efficienza ed innovatività.
Sufficiente	0,50	5	La proposta risponde positivamente solamente a parte dei parametri di valutazione riportati all'interno dello specifico criterio, risultando comunque significativa e completa rispetto alle prescrizioni del medesimo criterio. Risulta sufficientemente soddisfacente sotto il profilo <u>formale</u> della chiarezza e completezza espositiva, oltre a risultare sufficiente sotto il profilo <u>sostanziale</u> , con riguardo ai parametri specificati nel medesimo criterio. La proposta risulta comunque accettabile in termini di concretezza, coerenza, chiarezza, realizzabilità, efficacia, efficienza ed innovatività.
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto ai criteri specificati, alle prescrizioni normative e contrattuali.

E’ facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 8 facciate o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 3 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio sarà attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.2 ADEGUATEZZA AL SERVIZIO DEL PERSONALE IMPIEGATO

Ferma restando l’organizzazione minima della struttura da utilizzare per l’espletamento del servizio e quanto dichiarato dal Concorrente nell’offerta tecnica, verrà assegnato un **punteggio compreso tra 0 e 14 punti, suddivisi nei successivi subcriteri**, qualora il Concorrente abbia la seguente specializzazione nell’ambito del ruolo richiesto.

SUB-CRITERIO B.2.a

Verrà assegnato un punteggio, **compreso tra 0 e un massimo di 2 punti**, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Progettista, abbia rivestito il medesimo ruolo negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando:

- 1) in almeno 3 lavori di importo superiore agli importi minimi di cui alle tabelle di valutazione del **sub-criterio A.1.a** del criterio **OT - A.1 SERVIZI DI PROGETTAZIONE**, “*n. di appalti il cui importo, afferente alla categoria, eseguito nel periodo preso a riferimento, superiore a [...] €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto servizio di Progettazione*”;
- 2) in almeno n. 1 lavoro di importo superiore a quello indicato nelle tabelle di valutazione del **sub-criterio A.1.b** del criterio **OT - A.1 SERVIZI DI PROGETTAZIONE** “*n. di appalti il cui importo, afferente alla categoria, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a [...] €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di Progettazione*”.

Il punteggio verrà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Progettazione. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate.

PARAMETRO	Esperienza nel ruolo di Progettista per tipologia ed importo		
	Il Concorrente non soddisfa né il punto 1) né il punto 2)	Il Concorrente soddisfa soltanto uno dei due punti	Il Concorrente soddisfa entrambi i punti
peso "V(a) _i "	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0	1	2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre le dichiarazioni riferite ai sub-criteri di cui sopra. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.a potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 2 punti.

SUB-CRITERIO B.2.b

Verrà assegnato un punteggio, compreso tra 0 e un massimo di 2 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Progettista, abbia ricoperto il medesimo ruolo, nel corso degli ultimi venti anni, dalla data di pubblicazione del bando, in appalti con le caratteristiche riportate in tabella.

Esperienza Progettista		Totale Concorrente i-esimo
Manutenzione barriere di sicurezza stradali (metalliche – new jersey)	0/1	
Manutenzione barriere di sicurezza del tipo integrate INTEGAUTOS	0/1	
PUNTEGGIO	.../2	.../2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.b potrà essere attribuito discrezionalmente un punteggio tra 0 ed un massimo di 2 punti.

SUB-CRITERIO B.2.c

Verrà assegnato un punteggio, compreso tra 0 e un massimo di 2 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione, abbia ricoperto il medesimo ruolo, nel corso degli ultimi venti anni, dalla data di pubblicazione del bando, in appalti con le caratteristiche riportate in tabella.

Esperienza CSP		Totale Concorrente i-esimo
Manutenzione barriere di sicurezza stradali (metalliche – new jersey)	0/1	
Manutenzione barriere di sicurezza del tipo integrate INTEGAUTOS	0/1	
PUNTEGGIO	.../2	.../2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.c potrà essere attribuito discrezionalmente un punteggio tra 0 ed un massimo di 2 punti.

SUB-CRITERIO B.2.d

Verrà assegnato un punteggio, **compreso tra 0 e un massimo di 4 punti**, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia rivestito il medesimo ruolo negli ultimi venti anni dalla data di pubblicazione del bando:

- 3) in almeno 3 lavori di importo superiore agli importi minimi di cui alle tabelle di valutazione del **sub-criterio A.3.a** del criterio **OT - A.3 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI**, “n. di appalti il cui importo, afferente alla categoria, eseguito nel periodo preso a riferimento, superiore a [...] €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto servizio di DL”;
- 4) in almeno n. 1 lavoro di importo superiore a quello indicato nelle tabelle di valutazione del **sub-criterio A.3.b** del criterio **OT - A.3 SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI** “n. di appalti il cui importo, afferente alla categoria, eseguito nel periodo preso a riferimento, è superiore a [...] €/MIL, per i quali il Concorrente ha svolto il servizio di DL”.

Il punteggio verrà assegnato sulla base di dichiarazione del Concorrente sottoscritta dal proprio Legale rappresentante in cui indicherà gli appalti per cui lo stesso ha prestato il servizio di Direzione lavori. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante, l’importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate.

PARAMETRO	Esperienza nel ruolo di DL per tipologia ed importo		
	Il Concorrente non soddisfa né il punto 1) né il punto 2)	Il Concorrente soddisfa soltanto uno dei due punti	Il Concorrente soddisfa entrambi i punti
peso "V(aj)"	0,00	0,50	1,00
PUNTEGGIO	0	2	4

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre le dichiarazioni riferite ai sub-criteri di cui sopra. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.d potrà essere attribuito un punteggio complessivo compreso tra 0 ed un massimo di 4 punti.

SUB-CRITERIO B.2.e

Verrà assegnato un punteggio, compreso tra 0 e un massimo di 2 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Direttore dei Lavori, abbia ricoperto il medesimo ruolo, nel corso degli ultimi venti anni, dalla data di pubblicazione del bando, in appalti con le caratteristiche riportate in tabella.

Esperienza DL		Totale Concorrente i-esimo
Manutenzione barriere di sicurezza stradali (metalliche – new jersey)	0/1	
Manutenzione barriere di sicurezza del tipo integrate INTEGAUTOS	0/1	
PUNTEGGIO	.../2	.../2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.e potrà essere attribuito discrezionalmente un punteggio tra 0 ed un massimo di 2 punti.

SUB-CRITERIO B.2.f

Verrà assegnato un punteggio, compreso tra 0 e un massimo di 2 punti, qualora la risorsa individuata dal Concorrente per ricoprire il ruolo di Coordinatore della Sicurezza in fase di Esecuzione, abbia ricoperto il medesimo ruolo, nel corso degli ultimi venti anni, dalla data di pubblicazione del bando, in appalti con le caratteristiche riportate in tabella.

Esperienza CSE		Totale Concorrente i-esimo
Manutenzione barriere di sicurezza stradali (metalliche – new jersey)	0/1	
Manutenzione barriere di sicurezza del tipo integrate INTEGAUTOS	0/1	
PUNTEGGIO	.../2	.../2

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al sub-criterio B.2.f potrà essere attribuito discrezionalmente un punteggio tra 0 ed un massimo di 2 punti.

OT - B.3 MODALITÀ DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO

Il Concorrente, in apposita relazione, dovrà descrivere le modalità di esecuzione del servizio PE–CSP e DL–CSE con particolare riguardo all’organizzazione degli uffici, alle modalità di predisposizione della documentazione di progetto, alle attività di controllo e supervisione del cantiere, nonché di attuazione del controllo sicurezza in cantiere.

Dovrà in particolare indicare le modalità di attivazione del servizio di Direzione Lavori, con particolare riferimento al Contratto Attuativo di manutenzione barriere stradali e ripristino danni a seguito incidenti secondo quanto sarà inserito all’interno del progetto.

Il Concorrente dovrà rappresentare la procedura che verrà predisposta in fase di Progettazione intesa come flussi delle informazioni, metodi e strumenti che intende utilizzare per garantire la tempestività degli interventi a partire dalle modalità di chiamata del personale (reperibilità h24), la creazione di un database interno codificato (le tempistiche indicate per la predisposizione del progetto del contratto attuativo sulla base della documentazione fornita dalla struttura MOR) contenente tutte le tipologie di barriere stradali

attualmente presenti sulle tratte di competenza (rapporti di prova (crash-test), schede tecniche, manuali di manutenzione), la verifica sul posto del danno, la definizione delle modalità di decisione della tipologia di intervento da eseguire da parte dell’impresa a garanzia dell’immediata e pronta risoluzione del danno, con differenziazione sulla base della gravità (ad esempio danneggiamento lama barriere metallica – intervento con semplice sostituzione e verifica serraggio, danneggiamento grave lama-montante-cordolo intervento con sostituzione di tutto il tratto e ripristino del cordolo in c.a.). Verranno valutate le procedure di comunicazione, la chiarezza dei ruoli, la tempestività dell’intervento del tecnico e della definizione dell’intervento da eseguire, la definizione/gestione dei report di controllo (certificati di corretta posa) anche alla luce degli strumenti utilizzati e tipologie di prove che si prevedono.

Saranno valutate positivamente le offerte in cui siano declinate le modalità proposte in fase di Progettazione per l’espletamento dei servizi richiesti con particolare riguardo a:

- gestione di autorizzazioni, permessi e nulla osta, e di tutti gli atti necessari per la legittima esecuzione delle opere e di tutto quanto ad essa connesso;
- organizzazione dell’Ufficio di Progettazione e Direzione Lavori;
- frequenza e modalità di controllo delle opere eseguite;
- beni strumentali a disposizione del servizio;
- procedure e modalità di risoluzione delle possibili problematiche (tecniche, **ambientali**, gestionali, di coordinamento, logistiche, inerenti la sicurezza, etc.) che andranno affrontate durante l’esecuzione dei lavori, considerata la tipologia degli interventi da realizzare e i luoghi ove questa verrà eseguita (traffico, urgenza), tenendo conto delle peculiarità esecutive delle attività;
- modalità di comunicazione ed interazione con la struttura di sorveglianza dell’esercizio Autostradale (Centri Esercizio presenti sul territorio) messa a disposizione dal Committente:
 - o Centro Esercizio MI.3:
A1 Milano Napoli - Tratto Basso Lodigiano-Parma dal km 0+000 al km 50+000; Raccordo R49: dal Km 55+800 al Km 58+300.
 - o Centro Esercizio MI.4:
A1 Milano Napoli - Tratto Milano-Basso Lodigiano dal km 50+000 al km 119+500; Bretelle R6: dal Km 0+000 al Km 1+750; R5-R28: dal Km 0+000 al Km 2+400.
 - o Centro Esercizio MI.2:
A4 Torino Trieste - Tratto Milano-Cavenago dal km 125+000 al km 150+000; A8 Milano Laghi - Tratto dal km 0+000 al km 8+100; A52 Tangenziale. Nord, svincolo Fiera Milano ad inizio competenza SP 46 dal Km 18+730 al Km 21+610.
 - o Centro Esercizio MI.5:
A4 Torino Trieste - Tratto Cavenago-Brescia Ovest dal km 150+000 al km 217+714.
 - o Centro Esercizio MI.1:
Autostrada A8/9 - Milano Laghi, Milano - Varese Lainate - Ponte Chiasso:
Tratta A8 Milano - Laghi, dal km 8+200 al km 42+636;
Tratta A9 Milano - Chiasso dal Km 10+700 al Km 42+314;
Autostrada A8/A26 - Diramazione Gallarate Gattico D08 dal Km 0+000 al Km 13+500:

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

- organizzazione del team per la reperibilità in fase di esecuzione ed il controllo dei lavori notturno e festivo (7/7) in funzione della necessità dei lavori;
- modalità di esecuzione del servizio di CSP e CSE relativamente alla tipologia e frequenza dei controlli ed alle modalità di integrazione con l’ufficio DL.

Nel redigere la propria offerta tecnica il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Buono	1,00	10	La proposta risponde positivamente a tutti i parametri di valutazione riportati all'interno dello specifico criterio. Risulta pienamente soddisfacente sotto il profilo <u>formale</u> della chiarezza e completezza espositiva, oltre a risultare sotto il profilo <u>sostanziale</u> pienamente coerente e accurata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali, nonché ai parametri specificati nel medesimo criterio. La proposta risulta completa in termini di concretezza, coerenza, chiarezza, realizzabilità, efficacia, efficienza ed innovatività.
Sufficiente	0,50	5	La proposta risponde positivamente solamente a parte dei parametri di valutazione riportati all'interno dello specifico criterio, risultando comunque significativa e completa rispetto alle prescrizioni del medesimo criterio. Risulta sufficientemente soddisfacente sotto il profilo <u>formale</u> della chiarezza e completezza espositiva, oltre a risultare sufficiente sotto il profilo <u>sostanziale</u> , con riguardo ai parametri specificati nel medesimo criterio. La proposta risulta comunque accettabile in termini di concretezza, coerenza, chiarezza, realizzabilità, efficacia, efficienza ed innovatività.
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto ai criteri specificati, alle prescrizioni normative e contrattuali.

E’ facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 20 facciate con un numero di righe non superiore a 45 o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 10 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

Al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di 10 punti.

OT - B.4 SISTEMA DI PROJECT MANAGEMENT

Il Concorrente, in apposita relazione, descrive la metodologia di Project Management con particolare riguardo alle seguenti modalità di interazione:

- modalità di comunicazione e reporting (e relativa frequenza) con il Committente durante le fasi di progettazione ed esecuzione;
- modalità, tempi e sistemi di verifica, monitoraggio ed interazione da adottare nei confronti dell’Appaltatore per il controllo del rispetto di tempi e costi e, più in generale, per il controllo dei processi (ad esempio rispetto delle tempistiche contrattuali per il ripristino del danno da incidente, corretto magazzino minimo dell’impresa relativamente agli elementi che necessitano di pronta disponibilità);
- modalità di archiviazione e condivisione dei documenti e delle informazioni mediante l’utilizzo del sistema di Document Management, messo a disposizione dal Committente attraverso il quale consentire l’archiviazione strutturata della documentazione relativa ai lavori al fine di:
 - digitalizzare e conservare il patrimonio informativo (certificati di tracciabilità dei materiali, certificati di corretta posa, ecc);
 - garantire la riservatezza e la sicurezza della documentazione prodotta e ricevuta;
 - rendere disponibili in modo trasparente e rapido i documenti;
 - permettere la condivisione di tutti i documenti relativi all’appalto;
- comunicazione al committente di eventuali richieste/contestazione dell’appaltatore anche al di fuori degli atti contabili;
- individuazione, distinzione e classificazione della natura dell’eventuale contestazione/riserva;
- proposta di azioni a disposizione della committente a tutela della regolare esecuzione del contratto nel rispetto di costi e tempi;
- adozione di metodi e/o strumenti innovativi per lo svolgimento del servizio affidato.

Nel redigere la propria offerta tecnica il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all’interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all’interno dell’offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

La valutazione verrà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Il coefficiente **V(a)**, variabile tra 0 (zero) ed 1, da attribuire all’elemento di valutazione verrà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio.

ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE DELLE ATTIVITÀ DI MANUTENZIONE ORDINARIA E RICORRENTE RELATIVE ALLE TRATTE AUTOSTRADALI DI COMPETENZA DELLA DIREZIONE 2° TRONCO - MILANO

GIUDIZIO	V(a)i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Buono	1,00	10	La proposta risponde positivamente a tutti i parametri di valutazione riportati all'interno dello specifico criterio. Risulta pienamente soddisfacente sotto il profilo <u>formale</u> della chiarezza e completezza espositiva, oltre a risultare sotto il profilo <u>sostanziale</u> pienamente coerente e accurata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali, nonché ai parametri specificati nel medesimo criterio. La proposta risulta completa in termini di concretezza, coerenza, chiarezza, realizzabilità, efficacia, efficienza ed innovatività.
Sufficiente	0,50	5	La proposta risponde positivamente solamente a parte dei parametri di valutazione riportati all'interno dello specifico criterio, risultando comunque significativa e completa rispetto alle prescrizioni del medesimo criterio. Risulta sufficientemente soddisfacente sotto il profilo <u>formale</u> della chiarezza e completezza espositiva, oltre a risultare sufficiente sotto il profilo <u>sostanziale</u> , con riguardo ai parametri specificati nel medesimo criterio. La proposta risulta comunque accettabile in termini di concretezza, coerenza, chiarezza, realizzabilità, efficacia, efficienza ed innovatività.
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto ai criteri specificati, alle prescrizioni normative e contrattuali.

E' facoltà della Commissione attribuire punteggi intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove il giudizio non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione in formato A4 di massimo 12 facciate con un numero di righe non superiore a 45 o allegati tabellari in formato massimo A3 e nel numero massimo di 5 fogli (solo fronte). In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto.

Al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di 10 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C SCONTO OFFERTO

C – SCONTO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare l’allegato 7 “Schema di offerta economica” alla lettera d’invito. Il punteggio è determinato dal ribasso medio ponderato offerto dal Concorrente rapportato al ribasso dell’offerta più conveniente offerto per i servizi in oggetto. Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l’elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$Wp = Wpmax (R_{oc}/R_{max})^{\alpha}$$

Dove:

Wp = punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente i-esimo;

Wpmax = punteggio economico massimo assegnabile;

R_oc = valore ribasso medio ponderato offerto dal concorrente i-esimo;

R_max = valore ribasso medio ponderato dell’offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,25**

Al criterio C potrà essere attribuito un punteggio compreso tra 0 ed un massimo di 20 punti.